



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-392/2022-31

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAXIMUS company j.d.o.o., Vinkovci, Ivana Gorana Kovačića 68, MBS: 030241807, OIB: 16427885707, dana 31. siječnja 2023. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom MAXIMUS company j.d.o.o., Vinkovci, Ivana Gorana Kovačića 68, MBS: 030241807, OIB: 16427885707.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Tihomir Zec sa sjedištem i poslovnom adresom u Osijeku, Ulica Kardinala Alojzija Stepinca 4, i adresom prebivališta u Osijeku, Bogdanovačka ulica 27, OIB 80723087237, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom MAXIMUS company j.d.o.o., Vinkovci, Ivana Gorana Kovačića 68, MBS: 030241807, OIB: 16427885707.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 27. lipnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj: 04-06-22-3274 od 27. lipnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAXIMUS company j.d.o.o., Vinkovci, Ivana Gorana Kovačića 68, MBS: 030241807, OIB: 16427885707, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 24. lipnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.982,65 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 27. lipnja 2022. te u svom podnesku od 27. lipnja 2022. navodi da dužnik na dan 27. lipnja 2022. godine u Jedininstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR4024020061101013619 Erste & Steiermarkische bank d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 23. lipnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Tihomir Zec sa sjedištem i poslovnom adresom u Osijeku, Ulica Kardinala Alojzija Stepinca 4, i adresom prebivališta u Osijeku, Bogdanovačka ulica 27, OIB 80723087237 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 11. listopada 2022., 17. studenog 2022. i 20. prosinca 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidnika FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 19. prosinca 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 120 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 11.035,76 EUR / 83.148,95 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 30. siječnja 2023. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 11.095,09 EUR / 83.595,96 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja i obavljenom uvidu u aplikaciju Clarity dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

(12.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu održanom 11. listopada 2022. navodi da je pisani dopis radi dostave podataka, osim na adresu sjedišta dužnika, uputio i na adresu prebivališta zakonskog zastupnika dužnika te da je sa zakonskim zastupnikom dužnika bezuspješno pokušavao stupiti u kontakt i telefonskim putem ta da mu zakonski zastupnik do dana pisanja ovoga izvješća nije dostavio traženu dokumentaciju. Također napominje da obzirom na to da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, podatke o gospodarsko financijskom položaju dužnika potražio je u registru godišnjih financijskih izvještaja (RGFI) budući da je dužnik predao izvješće za 2021. godinu te ostalim institucijama gdje su podaci javno dostupni.

(13.) Navodi da u bruto bilanci na dan 31. prosinca 2021. godine dužnik nema evidentiranu pokretnu i nepokretnu imovinu, da dužnik isto tako ne iskazuje zalihe u poslovnim knjigama. Također navodi da od ostale imovine dužnik prikazuje potraživanja od kupaca i države u ukupnom iznosu 18.728,12 EUR / 141.107,00 kn te potraživanje za dane zajmove u iznosu od 20.707,68 EUR / 156.022,00 kn. Budući da nije bilo moguće stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom i ishoditi traženu financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju, za navedenu imovinu privremeni stečajni upravitelj nema informaciju na što se iskazana potraživanja odnose te jesu li naplativa, a ostale imovine dužnik nema.

(14.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. Sud je stoga rješenjem odgodio ročište i uslijed neodazivanja zakonskog zastupnika dužnika odredio dovođenje istoga a radi pribavljanja odgovarajućih potrebnih obavijesti o stanju imovine dužnika u ovom stečajnom postupku u smislu čl. 178. i čl. 180. SZ-a.

(15.) Na ročištu održanom 17. studenog 2022. sud je utvrdio da je neposredno prije početka ročišta telefonskim putem sud obaviješten od policijskog službenika policijske postaje Vinkovci Valentine Živković da dovođenje zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Nikole Raguža nije uspjelo i da nadležni MUP nije mogao provesti dovedbeni nalog ovoga suda budući da istoga nisu zatekli na adresi zakonskog zastupnika dužnika, a niti provjerom kod susjeda nije bilo moguće utvrditi gdje se zakonski zastupnik dužnika nalazi radi njegovog dovođenja. Sud je na ročištu zaključkom naložio privremenom stečajnom upravitelju da od člana društva stečajnog dužnika Suzane Raguž pribavi potrebne podatke i obavijesti o imovini stečajnog dužnika, te da u roku od 15 dana dostavi izvješće o istome sudu. Također, na ročištu je rješenjem odredio i saslušanje jedinog člana društva stečajnog dužnika Suzane

Raguž, a radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti o imovini stečajnog dužnika, u smislu čl. 117. i čl. 180. SZ-a.

(16.) Na ročištu održanom 20. prosinca 2022. utvrđeno je da dana 5. prosinca 2022. godine sud zaprimio dopunu izvješća privremenog stečajnog upravitelja u kojem navodi da postupajući sukladno zaključku od 17. studenoga 2022. godine dostavlja svoje očitovanje u kojemu navodi kako je u međuvremenu stupio u kontakt sa punomoćnikom zakonskog zastupnika te mu je isti dostavio dio traženu financijsko - knjigovodstvene dokumentaciju. Navodi da je iz dostavljene dokumentacije vidljivo kako dužnik ne raspolaže nikakvom pokretnom i nepokretnom imovinom te da nema zaliha i da se jedina imovina koja je iskazana u poslovnim knjigama odnosi na potraživanja od kupaca i države te kratkoročne pozajmice koje su dane direktoru Nikoli Ragužu, a koje su po navodima punomoćnika utrošene na poslovanje tvrtke, kupovinu materijala za gotovinu i sl. Privremeni stečajni upravitelj naveo je da prema navodima punomoćnika iskazana pozajmica dana direktoru i vlasniku Nikoli Ragužu trebala je biti prebijena za neisplaćenu dobit ostvarenu u 2021. godini te zbog raskida ugovora o vođenju poslovnih knjiga isto nije nikada proknjiženo i da sukladno navedenom navedena tražbina prema zakonskom zastupniku zapravo ne egzistira. Vezano uz potraživanja prema kupcima, dužnik u priloženoj dokumentaciji nije dostavio analitiku potraživanja od kupaca pa privremeni stečajni upravitelj ne može pouzdano utvrditi jesu li ta potraživanja realna (odnosno postoje li uopće) te da ukoliko potraživanja nadalje egzistiraju nije poznato jesu li uopće naplativa.

(17.) Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da što se tiče obveza da one iznose 17.679,47 EUR / 133.206 kn, od čega su najveće obveze prema državi u iznosu od 10.640,65 EUR / 80.172,00 kn i obveze za primljene predujmove u iznosu od 5.308,91 EUR / 40.000 kn. Ostatak se odnosi na obveze prema dobavljačima i bivšim zaposlenicima te na ostale kratkoročne obveze (619,95 EUR / 4.671 kn + 422,06 EUR / 3.180 kn + 687,90 EUR / 5.183 kn = 1.729,91 EUR / 13.034 kn).

(18.) Obzirom na dostavljenu dokumentaciju privremeni stečajni upravitelj ostaje pri mišljenju da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, te predlaže da se u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ rješenjem pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

(19.) Na navedenom ročištu sud je utvrdio da je dana 16. prosinca 2022. godine sud zaprimio prokazni popis imovine potpisan od člana uprave Nikole Raguža i ovjeren od strane javnog bilježnika iz kojega je vidljivo da dužnik nema više nikakve imovine.

(20.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno

članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(21.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

(22.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-392/2022-28 od 28. prosinca 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 28. prosinca 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 4.195,37 EUR / 31.610,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak knjigovodstvenih usluga – (18 mjeseci x 1.000,00 kn) u iznosu od 18.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- naknada banci za otvaranje i zatvaranje računa, platni promet - ukupno 1.000,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 3.000,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 3.500,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(23.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(24.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(25.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Tihomir Zec sa sjedištem i poslovnom adresom u Osijeku, Ulica Kardinala Alojzija Stepinca 4, i adresom prebivališta u Osijeku, Bogdanovačka ulica 27, OIB 80723087237 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 31. siječnja 2023.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb318-bb105**

Kontrolni broj: **04759-30d0e-2944c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.